|  |  |
| --- | --- |
| Direction de l’intérieur et de la justiceOffice des mineursHallerstrasse 5Case postale3001 Berne+41 31 633 76 33kja-bern@be.chwww.be.ch/om  | Direction de la santé, des affaires sociales et de l’intégrationOffice de l’intégration et de l’action sociale |
|
|

Aides à l’évaluation destinées aux spécialistes de la petite enfance (0 à 5 ans) pour la détection précoce des situations de mise en danger du bien-être de l’enfant

Le présent document s’adresse aux spécialistes de la petite enfance (enfants de 0 à 5 ans) pour les aider dans la détection précoce des signes d’une éventuelle situation de mise en danger du bien-être d’un enfant et dans la détermination des mesures à prendre. En cas de *grave mise en danger du bien-être d’un enfant*, il est impératif de contacter immédiatement l’APEA (en général par téléphone).

En mettant à la disposition des parents un soutien professionnel facile d’accès, l’idée est de les appuyer dans leurs tâches éducatives, d’encadrement et de protection afin de réduire au maximum la nécessité de recourir à des interventions plus drastiques.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom et prénom de l’enfant:** | **Date de naissance de l’enfant:** |
| Insérer un texte | Insérer un texte |
| **Nom et prénom de la mère :** | **Nom et prénom du père :** |
| Insérer un texte | Insérer un texte |
| **Nom de la personne qui remplit le document:** | **Date:**  |
| Insérer un texte | Date |

|  |
| --- |
| Grave mise en danger du bien-être d’un enfantEn la présence des indices suivants[[1]](#footnote-1), il est impératif d’agir immédiatement afin de protéger l’enfant concerné d’une grave menace:* des indices clairs révèlent que l’enfant subit des maltraitances physiques graves ou des abus sexuels ou risque d’en être victime dans les prochaines heures ou les prochains jours;
* des indices clairs révèlent que l’enfant est menacé dans sa vie ou dans son intégrité corporelle dans les prochaines heures ou les prochains jours en raison de négligences graves;
* une personne de référence empêche le ou la spécialiste de voir l’enfant, l’endroit où se trouve l’enfant est inconnu ou des indicateurs laissent à penser que l’enfant va être emmené dans un endroit inconnu dans les jours qui suivent;
* une personne de référence empêche l’enfant de rentrer à son domicile.
 |

#### Données personnelles

#### Indicateurs d’une possible mise en danger du bien-être d’un enfant et facteurs de risque

En la présence des facteurs de risque suivants, il y a une probabilité plus élevée que le bien-être d’un enfant soit mis en danger. L’évaluation du risque doit aider les spécialistes de la petite enfance à prendre les mesures adéquates face à une situation concrète.

|  |  |
| --- | --- |
| Facteurs de risque[[2]](#footnote-2) | oui |
| 1. Environnement social néfaste des parents
 |  |
| Indices de conflits importants ou de violence entre les partenaires actuels\* | [ ]  |
| Troubles psychiques connus chez la mère/le père\* | [ ]  |
| Indices de problèmes de consommation d’alcool/de drogues chez la mère/le père\* | [ ]  |
| Mère/père ayant été victime dans son enfance de maltraitance, d’abus ou de négligence  | [ ]  |
| Placement d’au moins un enfant de la mère (foyer, famille d’accueil, famille adoptive) | [ ]  |
| Difficultés financières | [ ]  |
| Isolement social/linguistique (peu de soutien d’autres personnes) | [ ]  |
| Mère âgée de 18 ans ou moins au moment de la naissance  | [ ]  |
| Plus d’un enfant à charge chez une mère âgée de 20 ans ou moins | [ ]  |
| Grossesse non désirée | [ ]  |
| Famille monoparentale  | [ ]  |
| Consommation d’au moins 20 cigarettes par jour | [ ]  |
| 1. Nombre insuffisant d’examens préventifs chez le pédiatre
 |  |
| Nombre insuffisant d’examens préventifs chez le pédiatre | [ ]  |
| 1. L’enfant a un besoin d’encadrement particulièrement élevé qui met en danger l’équilibre de la famille
 |  |
| Grossesse multiple | [ ]  |
| Maladie chronique | [ ]  |
| Retards de développement importants (moteur, linguistique, social, intellectuel) | [ ]  |
| Handicap physique/mental | [ ]  |
| Troubles du comportement (p. ex. pleurs et cris excessifs, forte opposition, comportement agressif) | [ ]  |
| 1. La personne de référence principale a des difficultés flagrantes à accepter l’enfant et à s’en occuper
 |  |
| Fait preuve de désintérêt à l’égard de l’enfant, a peu d’interactions et de contacts visuels avec lui ou elle | [ ]  |
| Fait des commentaires négatifs à propos de l’enfant (p. ex. en affirmant que l’enfant crie pour fâcher sa mère ou en utilisant des surnoms péjoratifs) | [ ]  |
| Se montre passive, démotivée, agressive, émotionnellement et psychiquement instable | [ ]  |
| Fait garder son enfant particulièrement souvent | [ ]  |
| Ne prête pas attention à des signaux clairs de l’enfant ou n’y réagit pas de façon appropriée  | [ ]  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Craintes exprimées par la personne de référence principale
 |  |
| Exprime de la peur face à l’avenir | [ ]  |
| Se sent dépassée | [ ]  |
| Se sent rejetée par l’enfant | [ ]  |

Une importance particulière doit être accordée aux facteurs de risque marqués d’une étoile (\*).

#### Facteurs de protection

Différents facteurs vont jouer un rôle protecteur dans le développement des enfants qui grandissent dans un cadre de vie globalement défavorable[[3]](#footnote-3). Ces facteurs sont des ressources dont l’efficacité a été prouvée scientifiquement.

|  |  |
| --- | --- |
| Facteurs de protection[[4]](#footnote-4) | oui |
| Tempérament joyeux de l’enfant | [ ]  |
| Sentiment de compétence élevé de l’enfant | [ ]  |
| Fort contrôle des impulsions et des besoins | [ ]  |
| Grande stabilité de l’encadrement | [ ]  |
| Education attentive (à l’écoute des émotions) d’une personne de référence | [ ]  |
| Lien de confiance entre l’enfant et au moins une personne de référence | [ ]  |
| Important soutien social de la personne de référence | [ ]  |

#### Evaluation du risque[[5]](#footnote-5)

L’évaluation du risque s’effectue sur la base des indices et facteurs de risque observés qui peuvent mettre en danger le bien-être d’un enfant. Lors de l’évaluation, il faut aussi tenir compte des facteurs de protection existants.

**Evaluation du risque**

D’après vous, le risque que le bien-être de l’enfant soit mis en danger est

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| [ ] très faible | [ ] faible | [ ] plutôt élevé | [ ] élevé | [ ] très élevé |

**Fiabilité de l’évaluation**

Quel est votre degré de certitude vis-à-vis de votre évaluation (existence d’une mise en danger du bien-être de l’enfant en raison de maltraitance, d’abus ou de négligence) ?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| [ ] très faible | [ ] faible | [ ] plutôt faible | [ ] élevé  | [ ] très élevé |

**Evaluation**

En fonction de l’évaluation du risque et de la fiabilité de l’évaluation, le cas peut être doté de l’une des quatre couleurs suivantes : vert, jaune, orange ou rouge:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Risque <3Certitude ≥ 4[ ]  |  | Risque <3Certitude < 4[ ]  |  | Risque ≥3Certitude < 4[ ]  |  | Risque ≥3Certitude ≥ 4[ ]  |

#### Graphique de classification – détermination des mesures à prendre

Le graphique de classification permet aux spécialistes de la petite enfance **‒ sans mandat de conseil explicite dans le domaine de la protection de l’enfance ‒** de déterminer les mesures à prendre. Le schéma de déroulement montre ensuite les structures de coopération ancrées institutionnellement dans le canton de Berne.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Situation verte**Aucun besoin de soutien |  | **Situation jaune**Besoin de soutien constaté |  | **Situation orange**Soutien nécessaire |  | **Situation rouge**Besoin de soutien impératif |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Vérification de l’évaluation en équipe/avec les supérieurs** et détermination des mesures à prendre. Les détenteurs de l’autorité parentale* admettent qu’il existe un problème et manifestent une volonté de changement;
* se montrent aptes à coopérer et sont disposés à contribuer à résoudre le problème;
* sont disposés à respecter des conventions et capables de le faire.
 | **Offre du partenaire dans le domaine de la petite enfance (Centre de puériculture du canton de Berne, CP BE)****Coaching pour spécialistes**Demande de précisions concernant l’**évaluation***L’évaluation reste orange ou rouge***Coaching pour spécialistes**Détermination des mesures à prendre pour **l’aiguillage** des parents**Entretien d’aiguillage entre l’institution et les parents** *En cas d’approbation des parents***Prestations de conseil supplémentaires du CP BE –** **entretien approfondi**Détermination des besoins d’aide et présentation deprestations d’aide | **Discussion du cas en équipe/avec les supérieurs** et détermination des mesures à prendre. Conseils spécialisés relatifs à la protection de l’enfant[[6]](#footnote-6) |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Oui:** transmission à l’organisme approprié

* Pas de vérification de l’engagement de l’organisme d’aide
* Observation de l’évolution de la situation

**Non:** information concernant les aides possibles

* Observation de l’évolution de la situation

Remarque pour les cas rouges: si les parents ne recourent à **aucune** prestation du CP BE, il faut envoyer un avis de détresse à l’APEA par le biais de la structure d'accueil (formulaire: Avis concernant une éventuelle mise en danger du bien-être de l’enfant sur [www.be.ch/pea](http://www.be.ch/pea) > Mise en danger du bien-être de l’enfant).
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