|  |  |
| --- | --- |
| Direction de l’intérieur et de la justice  Office des mineurs  Hallerstrasse 5  Case postale  3001 Berne  +41 31 633 76 33  kja-bern@be.ch  www.be.ch/om | Direction de la santé, des affaires sociales et de l’intégration  Office de l’intégration et de l’action sociale |
|
|

Aides à l’évaluation destinées aux spécialistes de la petite enfance (0 à 5 ans) pour la détection précoce des situations de mise en danger du bien-être de l’enfant

Le présent document s’adresse aux spécialistes de la petite enfance (enfants de 0 à 5 ans) pour les aider dans la détection précoce des signes d’une éventuelle situation de mise en danger du bien-être d’un enfant et dans la détermination des mesures à prendre. En cas de *grave mise en danger du bien-être d’un enfant*, il est impératif de contacter immédiatement l’APEA (en général par téléphone).

En mettant à la disposition des parents un soutien professionnel facile d’accès, l’idée est de les appuyer dans leurs tâches éducatives, d’encadrement et de protection afin de réduire au maximum la nécessité de recourir à des interventions plus drastiques.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom et prénom de l’enfant:** | **Date de naissance de l’enfant:** |
| Insérer un texte | Insérer un texte |
| **Nom et prénom de la mère :** | **Nom et prénom du père :** |
| Insérer un texte | Insérer un texte |
| **Nom de la personne qui remplit le document:** | **Date:** |
| Insérer un texte | Date |

|  |
| --- |
| Grave mise en danger du bien-être d’un enfant  En la présence des indices suivants[[1]](#footnote-1), il est impératif d’agir immédiatement afin de protéger l’enfant concerné d’une grave menace:   * des indices clairs révèlent que l’enfant subit des maltraitances physiques graves ou des abus sexuels ou risque d’en être victime dans les prochaines heures ou les prochains jours; * des indices clairs révèlent que l’enfant est menacé dans sa vie ou dans son intégrité corporelle dans les prochaines heures ou les prochains jours en raison de négligences graves; * une personne de référence empêche le ou la spécialiste de voir l’enfant, l’endroit où se trouve l’enfant est inconnu ou des indicateurs laissent à penser que l’enfant va être emmené dans un endroit inconnu dans les jours qui suivent; * une personne de référence empêche l’enfant de rentrer à son domicile. |

#### Données personnelles

#### Indicateurs d’une possible mise en danger du bien-être d’un enfant et facteurs de risque

En la présence des facteurs de risque suivants, il y a une probabilité plus élevée que le bien-être d’un enfant soit mis en danger. L’évaluation du risque doit aider les spécialistes de la petite enfance à prendre les mesures adéquates face à une situation concrète.

|  |  |
| --- | --- |
| Facteurs de risque[[2]](#footnote-2) | oui |
| 1. Environnement social néfaste des parents |  |
| Indices de conflits importants ou de violence entre les partenaires actuels\* |  |
| Troubles psychiques connus chez la mère/le père\* |  |
| Indices de problèmes de consommation d’alcool/de drogues chez la mère/le père\* |  |
| Mère/père ayant été victime dans son enfance de maltraitance, d’abus ou de négligence |  |
| Placement d’au moins un enfant de la mère (foyer, famille d’accueil, famille adoptive) |  |
| Difficultés financières |  |
| Isolement social/linguistique (peu de soutien d’autres personnes) |  |
| Mère âgée de 18 ans ou moins au moment de la naissance |  |
| Plus d’un enfant à charge chez une mère âgée de 20 ans ou moins |  |
| Grossesse non désirée |  |
| Famille monoparentale |  |
| Consommation d’au moins 20 cigarettes par jour |  |
| 1. Nombre insuffisant d’examens préventifs chez le pédiatre |  |
| Nombre insuffisant d’examens préventifs chez le pédiatre |  |
| 1. L’enfant a un besoin d’encadrement particulièrement élevé qui met en danger l’équilibre de la famille |  |
| Grossesse multiple |  |
| Maladie chronique |  |
| Retards de développement importants (moteur, linguistique, social, intellectuel) |  |
| Handicap physique/mental |  |
| Troubles du comportement (p. ex. pleurs et cris excessifs, forte opposition, comportement agressif) |  |
| 1. La personne de référence principale a des difficultés flagrantes à accepter l’enfant et à s’en occuper |  |
| Fait preuve de désintérêt à l’égard de l’enfant, a peu d’interactions et de contacts visuels avec lui ou elle |  |
| Fait des commentaires négatifs à propos de l’enfant (p. ex. en affirmant que l’enfant crie pour fâcher sa mère ou en utilisant des surnoms péjoratifs) |  |
| Se montre passive, démotivée, agressive, émotionnellement et psychiquement instable |  |
| Fait garder son enfant particulièrement souvent |  |
| Ne prête pas attention à des signaux clairs de l’enfant ou n’y réagit pas de façon appropriée |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Craintes exprimées par la personne de référence principale |  |
| Exprime de la peur face à l’avenir |  |
| Se sent dépassée |  |
| Se sent rejetée par l’enfant |  |

Une importance particulière doit être accordée aux facteurs de risque marqués d’une étoile (\*).

#### Facteurs de protection

Différents facteurs vont jouer un rôle protecteur dans le développement des enfants qui grandissent dans un cadre de vie globalement défavorable[[3]](#footnote-3). Ces facteurs sont des ressources dont l’efficacité a été prouvée scientifiquement.

|  |  |
| --- | --- |
| Facteurs de protection[[4]](#footnote-4) | oui |
| Tempérament joyeux de l’enfant |  |
| Sentiment de compétence élevé de l’enfant |  |
| Fort contrôle des impulsions et des besoins |  |
| Grande stabilité de l’encadrement |  |
| Education attentive (à l’écoute des émotions) d’une personne de référence |  |
| Lien de confiance entre l’enfant et au moins une personne de référence |  |
| Important soutien social de la personne de référence |  |

#### Evaluation du risque[[5]](#footnote-5)

L’évaluation du risque s’effectue sur la base des indices et facteurs de risque observés qui peuvent mettre en danger le bien-être d’un enfant. Lors de l’évaluation, il faut aussi tenir compte des facteurs de protection existants.

**Evaluation du risque**

D’après vous, le risque que le bien-être de l’enfant soit mis en danger est

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| très faible | faible | plutôt élevé | élevé | très élevé |

**Fiabilité de l’évaluation**

Quel est votre degré de certitude vis-à-vis de votre évaluation (existence d’une mise en danger du bien-être de l’enfant en raison de maltraitance, d’abus ou de négligence) ?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| très faible | faible | plutôt faible | élevé | très élevé |

**Evaluation**

En fonction de l’évaluation du risque et de la fiabilité de l’évaluation, le cas peut être doté de l’une des quatre couleurs suivantes : vert, jaune, orange ou rouge:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Risque <3  Certitude ≥ 4 |  | Risque <3  Certitude < 4 |  | Risque ≥3  Certitude < 4 |  | Risque ≥3  Certitude ≥ 4 |

#### Graphique de classification – détermination des mesures à prendre

Le graphique de classification permet aux spécialistes de la petite enfance **‒ sans mandat de conseil explicite dans le domaine de la protection de l’enfance ‒** de déterminer les mesures à prendre. Le schéma de déroulement montre ensuite les structures de coopération ancrées institutionnellement dans le canton de Berne.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Situation verte**  Aucun besoin de  soutien | |  | **Situation jaune**  Besoin de soutien constaté | |  | | | **Situation orange**  Soutien nécessaire | |  | **Situation rouge**  Besoin de soutien impératif | | |
|  | |  | |  |  | | |  |  | | |  |
| **Vérification de l’évaluation en équipe/avec les supérieurs** et détermination des mesures à prendre.  Les détenteurs de l’autorité parentale   * admettent qu’il existe un problème et manifestent une volonté de changement; * se montrent aptes à coopérer et sont disposés à contribuer à résoudre le problème; * sont disposés à respecter des conventions et capables de le faire. | | | | | **Offre du partenaire dans le domaine de la petite enfance (Centre de puériculture du canton de Berne, CP BE)**  **Coaching pour spécialistes**  Demande de précisions concernant l’**évaluation**  *L’évaluation reste orange ou rouge*  **Coaching pour spécialistes**  Détermination des mesures à prendre pour **l’aiguillage** des parents  **Entretien d’aiguillage entre l’institution et les parents**  *En cas d’approbation des parents*  **Prestations de conseil supplémentaires du CP BE –**  **entretien approfondi**  Détermination des besoins d’aide et présentation de  prestations d’aide | **Discussion du cas en équipe/avec les  supérieurs** et détermination des mesures à prendre.  Conseils spécialisés relatifs à la protection de l’enfant[[6]](#footnote-6) | | | | | |
|  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |

**Oui:** transmission à l’organisme approprié

* Pas de vérification de l’engagement de l’organisme d’aide
* Observation de l’évolution de la situation

**Non:** information concernant les aides possibles

* Observation de l’évolution de la situation

Remarque pour les cas rouges: si les parents ne recourent à **aucune** prestation du CP BE, il faut envoyer un avis de détresse à l’APEA par le biais de la structure d'accueil (formulaire: Avis concernant une éventuelle mise en danger du bien-être de l’enfant sur [www.be.ch/pea](http://www.be.ch/pea) > Mise en danger du bien-être de l’enfant).
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